

## LEGEA nr. 554 din 2 decembrie 2004 a contenciosului administrativ

▶(la data 07-dec-2004 actul a fost promulgata de Decretul 1033/2004 )

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

### CAPITOLUL I: Dispoziții generale

#### Art. 1: Subiectele de sesizare a instanței

▶(la data 02-aug-2007 Art. 1 din capitolul I modificat de Art. I, punctul 1. din Legea 262/2007 )

**(1)** Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public.

\*) În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1 alin. (1), art. 2 alin. (1) lit. a), r) și s) și art. 8 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că:

În vederea exercitării controlului de legalitate asupra actelor administrative la cererea asociațiilor, în calitate de organisme sociale interesate, invocarea interesului legitim public trebuie să fie subsidiară invocării unui interes legitim privat, acesta din urmă decurgând din legătura directă dintre actul administrativ supus controlului de legalitate și scopul direct și obiectivele asociației, potrivit statutului.

▶(la data 02-iul-2020 Art. 1, alin. (1) din capitolul I a se vedea referințe de aplicare din Actul din Decizia 8/2020 )

**(2)** Se poate adresa instanței de contencios administrativ și persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept.

**(3)** Avocatul Poporului, în urma controlului realizat, potrivit legii sale organice, dacă apreciază că ilegalitatea actului sau refuzul autorității administrative de a-și realiza atribuțiile legale nu poate fi înlăturat decât prin justiție, poate sesiza instanța competentă de contencios administrativ de la domiciliul petentului. Petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate. Dacă petiționarul nu își însușește acțiunea formulată de Avocatul Poporului la primul termen de judecată, instanța de contencios administrativ anulează cererea.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 1, alin. (3) din capitolul I modificat de Art. I, punctul 2. din Legea 262/2007 )

**(4)** Ministerul Public, atunci când, în urma exercitării atribuțiilor prevăzute de legea sa organică, apreciază că încălcările drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanelor se datorează existenței unor acte administrative unilaterale individuale ale autorităților publice emise cu exces de putere, cu acordul prealabil al acestora, sesizează instanța de contencios administrativ de la domiciliul persoanei fizice sau de la sediul persoanei juridice vătămate. Petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 1, alin. (4) din capitolul I modificat de Art. I, punctul 2. din Legea 262/2007 )

**(5)** Când Ministerul Public apreciază că prin emiterea unui act administrativ normativ se vatămă un interes legitim public, sesizează instanța de contencios administrativ competentă de la sediul autorității publice emitente.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 1, alin. (5) din capitolul I modificat de Art. I, punctul 2. din Legea 262/2007 )

**(6)** Autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal poate să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice. În cazul admiterii acțiunii, instanța se pronunță, dacă a fost sesizată prin cererea de chemare în judecată, și asupra validității actelor juridice încheiate în baza actului administrativ nelegal, precum și asupra efectelor juridice produse de acestea. Acțiunea poate fi introdusă în termen de un an de la data emiterii actului.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 1, alin. (6) din capitolul I modificat de Art. I, punctul 2. din Legea 262/2007 )

\*) Prin Decizia nr. 74/2023 Înalta Curte de Casație și Justiție admite sesizarea și stabilește că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral cu caracter normativ nu poate solicita instanței anularea acestuia.

▶(la data 08-ian-2024 Art. 1, alin. (6) din capitolul I a se vedea referințe de aplicare din Actul din Decizia 74/2023 )

**(7)** Persoana vătămată în drepturile sau în interesele sale legitime prin ordonanțe sau dispoziții din ordonanțe ale Guvernului neconstituționale se poate adresa instanței de contencios administrativ, în condițiile prezentei legi.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 1, alin. (7) din capitolul I modificat de Art. I, punctul 2. din Legea 262/2007 )

**(8)** Prefectul, Agenția Națională a Funcționarilor Publici și orice subiect de drept public pot introduce acțiuni în contencios administrativ, în condițiile prezentei legi și ale legilor speciale.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 1, alin. (8) din capitolul I modificat de Art. I, punctul 2. din Legea 262/2007 )

**(9)** La soluționarea cererilor în contencios administrativ, reprezentantul Ministerului Public poate participa, în orice fază a procesului, ori de câte ori apreciază că este necesar pentru apărarea ordinii de drept, a drepturilor și libertăților cetățenilor.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 1, alin. (9) din capitolul I modificat de Art. I, punctul 2. din Legea 262/2007 )

#### Art. 2: Semnificația unor termeni

**(1)** În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

**a)** persoană vătămată - orice persoană titulară a unui drept ori a unui interes legitim, vătămată de o autoritate publică printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri; în sensul prezentei legi, sunt asimilate persoanei vătămate și grupul de persoane fizice, fără personalitate juridică, titular al unor drepturi subiective sau interese legitime private, precum și organismele sociale care invocă vătămarea prin actul administrativ atacat fie a unui interes legitim public, fie a drepturilor și intereselor legitime ale unor persoane fizice determinate;

\*) În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1 alin. (1), art. 2 alin. (1) lit. a), r) și s) și art. 8 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că:

În vederea exercitării controlului de legalitate asupra actelor administrative la cererea asociațiilor, în calitate de organisme sociale interesate, invocarea interesului legitim public trebuie să fie subsidiară invocării unui interes legitim privat, acesta din urmă decurgând din legătura directă dintre actul administrativ supus controlului de legalitate și scopul direct și obiectivele asociației, potrivit statutului.

▶(la data 02-iul-2020 Art. 2, alin. (1), litera A. din capitolul I a se vedea referinte de aplicare din Actul din Decizia 8/2020 )

**b)** autoritate publică - orice organ de stat sau al unităților administrativ-teritoriale care acționează, în regim de putere publică, pentru satisfacerea unui interes legitim public; sunt asimilate autorităților publice, în sensul prezentei legi, persoanele juridice de drept privat care, potrivit legii, au obținut statut de utilitate publică sau sunt autorizate să presteze un serviciu public, în regim de putere publică;

▶(la data 31-mar-2017 Art. 2, alin. (1), litera B. din capitolul I a se vedea referinte de aplicare din Decizia 1/2017 )

▶(la data 22-mai-2017 Art. 2, alin. (1), litera B. din capitolul I a se vedea referinte de aplicare din Decizia 28/2017 )

**c)** act administrativ - actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice;

▶(la data 02-aug-2018 Art. 2, alin. (1), litera C. din capitolul I modificat de Art. I, punctul 1. din Legea 212/2018 )

▶(la data 23-feb-2022 Art. 2, alin. (1), litera C. din capitolul I a se vedea referinte de aplicare din Decizia 25/2021 )

\*) Prin Decizia nr. 28/2021, Înalta Curte de Casație și Justiție admite recursul în interesul legii și stabilește că, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. c), f) și i) și alin. (2) și art. 5 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, revine judecătorilor competența materială procesuală de soluționare în primă instanță a cererilor în anulare/contestațiilor formulate împotriva dispozițiilor emise de primari în soluționarea cererilor de rectificare a actelor de stare civilă.

▶(la data 31-ian-2022 Art. 2, alin. (1), litera C. din capitolul I a se vedea referinte de aplicare din Actul din Decizia 28/2021 )

**c<sup>1</sup>)** sunt asimilate actelor administrative, în sensul prezentei legi, și contractele încheiate de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică, executarea lucrărilor de interes public, prestarea serviciilor publice, achizițiile publice; prin legi speciale pot fi prevăzute și alte categorii de contracte administrative;

▶(la data 02-aug-2018 Art. 2, alin. (1), litera C. din capitolul I completat de Art. I, punctul 2. din Legea 212/2018 )

**d)** act administrativ-jurisdicțional - actul emis de o autoritate administrativă investită, prin lege organică, cu atribuții de jurisdicție administrativă specială;

**e)** jurisdicție administrativă specială - activitatea înfăptuită de o autoritate administrativă care are, conform legii organice speciale în materie, competența de soluționare a unui conflict privind un act administrativ, după o procedură bazată pe principiile contradictorialității, asigurării dreptului la apărare și independenței activității administrativ-jurisdicționale;

**f)** contencios administrativ - activitatea de soluționare de către instanțele de contencios administrativ competente potrivit legii organice a litigiilor în care cel puțin una dintre părți este o autoritate publică, iar conflictul s-a născut fie din emiterea sau încheierea, după caz, a unui act administrativ, în sensul prezentei legi, fie din nesoluționarea în termenul legal ori din refuzul nejustificat de a rezolva o cerere referitoare la un drept sau la un interes legitim;

▶(la data 11-sep-2015 Art. 2, alin. (1), litera F. din capitolul I a se vedea recurs în interesul legii Decizia 13/2015 )

▶(la data 09-feb-2017 Art. 2, alin. (1), litera F. din capitolul I a se vedea referinte de aplicare din Decizia 16/2016 )

▶(la data 31-mar-2017 Art. 2, alin. (1), litera F. din capitolul I a se vedea referinte de aplicare din Decizia 1/2017 )

\*) Prin Decizia nr. 28/2021, Înalta Curte de Casație și Justiție admite recursul în interesul legii și stabilește că, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. c), f) și i) și alin. (2) și art. 5 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, revine judecătorilor competența materială procesuală de soluționare în primă instanță a cererilor în anulare/contestațiilor formulate împotriva dispozițiilor emise de primari în soluționarea cererilor de rectificare a actelor de stare civilă.

▶(la data 31-ian-2022 Art. 2, alin. (1), litera F. din capitolul I a se vedea referinte de aplicare din Actul din Decizia 28/2021 )

**g)** instanță de contencios administrativ, denumită în continuare instanță - Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel și tribunalele administrativ-fiscale;

**h)** nesoluționare în termenul legal a unei cereri - faptul de a nu răspunde solicitantului în termen de 30 de zile de la înregistrarea cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen;

**i)** refuz nejustificat de a soluționa o cerere - exprimarea explicită, cu exces de putere, a voinței de a nu rezolva cererea unei persoane; este asimilată refuzului nejustificat și nepunerea în executare a actului administrativ emis ca urmare a soluționării favorabile a cererii sau, după caz, a plângerii prealabile;

\*) Prin Decizia nr. 28/2021, Înalta Curte de Casație și Justiție admite recursul în interesul legii și stabilește că, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. c), f) și i) și alin. (2) și art. 5 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, revine judecătorilor competența materială procesuală de soluționare în primă instanță a cererilor în anulare/contestațiilor formulate împotriva dispozițiilor emise de primari în soluționarea cererilor de rectificare a actelor de stare civilă.

▶(la data 31-ian-2022 Art. 2, alin. (1), litera I. din capitolul I a se vedea referinte de aplicare din Actul din Decizia 28/2021 )

**j)** plângere prealabilă - cererea prin care se solicită autorității publice emitente sau celei ierarhic superioare, după caz, reexaminarea unui act administrativ cu caracter individual sau normativ, în sensul revocării sau modificării acestuia;

**k)** acte care privesc raporturile cu Parlamentul - actele emise de o autoritate publică, în realizarea atribuțiilor sale, prevăzute de Constituție sau de o lege organică, în raporturile de natură politică cu Parlamentul;

**l)** act de comandament cu caracter militar - actul administrativ referitor la problemele strict militare ale activității din cadrul forțelor armate, specifice organizării militare, care presupun dreptul comandanților de a da ordine subordonaților în aspecte privitoare la conducerea trupei, în timp de pace sau război ori, după caz, la îndeplinirea serviciului militar;

**m)** serviciu public - activitatea organizată sau, după caz, autorizată de o autoritate publică, în scopul satisfacerii unui interes legitim public;

**n)** exces de putere - exercitarea dreptului de apreciere al autorităților publice prin încălcarea limitelor competenței prevăzute de lege sau prin încălcarea drepturilor și libertăților cetățenilor;

**o)** drept vătămat - orice drept prevăzut de Constituție, de lege sau de alt act normativ, cărui i se aduce o atingere printr-un act administrativ;

**p)** interes legitim privat - posibilitatea de a pretinde o anumită conduită, în considerarea realizării unui drept subiectiv viitor și previzibil, prefigurată;

**r)** interes legitim public - interesul care vizează ordinea de drept și democrația constituțională, garantarea drepturilor, libertăților și îndatoririlor fundamentale ale cetățenilor, satisfacerea nevoilor comunitare, realizarea competenței autorităților publice;

\*) În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1 alin. (1), art. 2 alin. (1) lit. a), r) și s) și art. 8 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că:

În vederea exercitării controlului de legalitate asupra actelor administrative la cererea asociațiilor, în calitate de organisme sociale interesate, invocarea interesului legitim public trebuie să fie subsidiară invocării unui interes legitim privat, acesta din urmă decurgând din legătura directă dintre actul administrativ supus controlului de legalitate și scopul direct și obiectivele asociației, potrivit statutului.

▶(la data 02-iul-2020 Art. 2, alin. (1), litera R. din capitolul I a se vedea referințe de aplicare din Actul din Decizia 8/2020 )

**s)** organisme sociale interesate - structuri neguvernamentale, sindicate, asociații, fundații și altele asemenea, care au ca obiect de activitate protecția drepturilor diferitelor categorii de cetățeni sau, după caz, buna funcționare a serviciilor publice administrative;

\*) În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1 alin. (1), art. 2 alin. (1) lit. a), r) și s) și art. 8 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că:

În vederea exercitării controlului de legalitate asupra actelor administrative la cererea asociațiilor, în calitate de organisme sociale interesate, invocarea interesului legitim public trebuie să fie subsidiară invocării unui interes legitim privat, acesta din urmă decurgând din legătura directă dintre actul administrativ supus controlului de legalitate și scopul direct și obiectivele asociației, potrivit statutului.

▶(la data 02-iul-2020 Art. 2, alin. (1), litera S. din capitolul I a se vedea referințe de aplicare din Actul din Decizia 8/2020 )

**ș)** pagubă iminentă - prejudiciul material viitor și previzibil sau, după caz, perturbarea previzibilă gravă a funcționării unei autorități publice sau a unui serviciu public;

**t)** cazuri bine justificate - împrejurările legate de starea de fapt și de drept, care sunt de natură să creeze o îndoială serioasă în privința legalității actului administrativ;

**ț)** instanță de executare - instanța care a soluționat fondul litigiului de contencios administrativ.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 2, alin. (1) din capitolul I modificat de Art. I, punctul 3. din Legea 262/2007 )

**(2)** Se asimilează actelor administrative unilaterale și refuzul nejustificat de a rezolva o cerere referitoare la un drept sau la un interes legitim ori, după caz, faptul de a nu răspunde solicitantului în termenul legal.

\*) Prin Decizia nr. 28/2021, Înalta Curte de Casație și Justiție admite recursul în interesul legii și stabilește că, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. c), f) și i) și alin. (2) și art. 5 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, revine judecătorilor competența materială procesuală de soluționare în primă instanță a cererilor în anulare/contestațiilor formulate împotriva dispozițiilor emise de primari în soluționarea cererilor de rectificarea actelor de stare civilă.

▶(la data 31-ian-2022 Art. 2, alin. (2) din capitolul I a se vedea referințe de aplicare din Actul din Decizia 28/2021 )

### Art. 3: Tutela administrativă

▶(la data 12-dec-2016 Art. 3 din capitolul I a se vedea referințe de aplicare din Decizia 26/2016 )

▶(la data 08-iul-2015 Art. 3 din capitolul I a se vedea referințe de aplicare din Decizia 11/2015 )

**(1)** Prefectul poate ataca direct în fața instanței de contencios administrativ actele emise de autoritățile administrației publice locale, dacă le consideră nelegale; acțiunea se formulează în termenul prevăzut la art. 11 alin. (1), care începe să curgă de la momentul comunicării actului către prefect și în condițiile prevăzute de prezenta lege. Acțiunea introdusă de prefect este scutită de taxa de timbru.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 3, alin. (1) din capitolul I modificat de Art. I, punctul 4. din Legea 262/2007 )

**(2)** Agenția Națională a Funcționarilor Publici poate ataca în fața instanței de contencios administrativ actele autorităților publice centrale și locale prin care se încalcă legislația privind funcția publică, în condițiile prezentei legi și ale Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată.

**(3)** Până la soluționarea cauzei, actul atacat potrivit alin. (1) este suspendat de drept.

▶(la data 05-iul-2019 Art. 3, alin. (3) din capitolul I modificat de Art. 633 din partea X din Ordonanța urgentă 57/2019 )

### Art. 4: Excepția de nelegalitate

**(1)** Legalitatea unui act administrativ cu caracter individual, indiferent de data emiterii acestuia, poate fi cercetată oricând în cadrul unui proces, pe cale de excepție, din oficiu sau la cererea părții interesate.

\*) D. 9/2001: În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 4 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, excepția de nelegalitate poate fi invocată și cu privire la actele administrative cu caracter individual adoptate sau emise anterior intrării în vigoare a Legii nr. 554/2004.

▶(la data 13-oct-2021 Art. 4, alin. (1) din capitolul I a se vedea referințe de aplicare din Actul din Decizia 9/2021 )

**(2)** Instanța investită cu fondul litigiului și în fața căreia a fost invocată excepția de nelegalitate, constatând că de actul administrativ cu caracter individual depinde soluționarea litigiului pe fond, este competentă să se pronunțe asupra excepției, fie printr-o încheiere interlocutorie, fie prin hotărârea pe care o va pronunța în cauză. În situația în care instanța se pronunță asupra excepției de nelegalitate prin încheiere interlocutorie, aceasta poate fi atacată odată cu fondul.

**(3)** În cazul în care a constatat nelegalitatea actului administrativ cu caracter individual, instanța în fața căreia a fost invocată excepția de nelegalitate va soluționa cauza, fără a ține seama de actul a cărui nelegalitate a fost constatată.

**(4)** Actele administrative cu caracter normativ nu pot forma obiect al excepției de nelegalitate. Controlul judecătoresc al actelor administrative cu caracter normativ se exercită de către instanța de contencios administrativ în cadrul acțiunii în anulare, în condițiile prevăzute de prezenta lege.

## **Art. 5: Actele nesupuse controlului și limitele controlului**

**(1)** Nu pot fi atacate în contenciosul administrativ:

**a)** actele administrative ale autorităților publice care privesc raporturile acestora cu Parlamentul;

**b)** actele de comandament cu caracter militar.

**(2)** Nu pot fi atacate pe calea contenciosului administrativ actele administrative pentru modificarea sau desființarea cărora se prevede, prin lege organică, o altă procedură judiciară.

\*) Prin Decizia nr. 28/2021, Înalta Curte de Casație și Justiție admite recursul în interesul legii și stabilește că, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. c), f) și i) și alin. (2) și art. 5 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, revine judecătorilor competența materială procesuală de soluționare în primă instanță a cererilor în anulare/contestațiilor formulate împotriva dispozițiilor emise de primari în soluționarea cererilor de rectificare a actelor de stare civilă.

▶(la data 31-ian-2022 Art. 5, alin. (2) din capitolul I a se vedea referințe de aplicare din Actul din Decizia 28/2021 )

\*) D. 3/2023 - În interpretarea și aplicarea art. 9 alin. (2) lit. a) și art. 56 alin. (2) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, precum și a art. 5 alin. (2) și art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, stabilește că revine curții de apel, prin secția de contencios administrativ sau completurile specializate în litigii de contencios administrativ, competența de soluționare a cererilor privind anularea deciziei directorului Administrației Naționale a Penitenciarelor de stabilire a locului de detenție pentru executarea pedepsei sau a deciziei de respingere a cererii de transfer la alt penitenciar.

▶(la data 16-iun-2023 Art. 5, alin. (2) din capitolul I a se vedea referințe de aplicare din Actul din Decizia 3/2023 )

**(3)** În litigiile referitoare la actele administrative emise pentru aplicarea regimului stării de război, al stării de asediu sau al celei de urgență, cele care privesc apărarea și securitatea națională ori cele emise pentru restabilirea ordinii publice, precum și pentru înlăturarea consecințelor calamităților naturale, epidemiilor și epizootiilor nu sunt aplicabile prevederile art. 14.

▶(la data 02-aug-2018 Art. 5, alin. (3) din capitolul I modificat de Art. I, punctul 3. din Legea 212/2018 )

**(4)** [textul din Art. 5, alin. (4) din capitolul I a fost abrogat la 02-aug-2018 de Art. I, punctul 4. din Legea 212/2018]

## **Art. 6: Actele administrativ-jurisdicționale**

**(1)** Jurisdicțiile administrative speciale sunt facultative și gratuite.

**(2)** Actele administrative susceptibile, potrivit legii organice, să facă obiectul unei jurisdicții speciale administrative pot fi atacate la instanța de contencios administrativ, cu respectarea dispozițiilor art. 7 alin. (1), dacă partea înțelege să nu exercite procedura administrativ-jurisdicțională.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 6, alin. (2) din capitolul I modificat de Art. I, punctul 6. din Legea 262/2007 )

**(3)** Actul administrativ-jurisdicțional pentru care, prin lege organică specială, se prevede o cale de atac în fața unei alte jurisdicții administrative speciale poate fi atacat direct la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la comunicare, dacă partea înțelege să renunțe la calea administrativ-jurisdicțională de atac.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 6, alin. (3) din capitolul I modificat de Art. I, punctul 6. din Legea 262/2007 )

**(4)** Dacă partea care a optat pentru jurisdicția administrativă specială sau pentru calea de atac la un alt organ administrativ-jurisdicțional înțelege să renunțe la aceasta în timpul soluționării litigiului, este obligată să notifice decizia de renunțare organului administrativ-jurisdicțional în cauză. Partea sesizează instanța de contencios administrativ în termen de 15 zile de la notificare, în această situație, procedura administrativă prealabilă prevăzută de art. 7 nu se mai efectuează.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 6, alin. (4) din capitolul I modificat de Art. I, punctul 6. din Legea 262/2007 )

## **CAPITOLUL II: Procedura de soluționare a cererilor în contenciosul administrativ**

### **Art. 7: Procedura prealabilă**

▶(la data 24-oct-2021 Art. 7 din capitolul II a se vedea referințe de aplicare din Art. 19 din Ordonanța urgentă 104/2021 )

**(1)** Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului.

▶(la data 02-aug-2018 Art. 7, alin. (1) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 5. din Legea 212/2018 )

**(1<sup>1</sup>)** În cazul actului administrativ normativ, plângerea prealabilă poate fi formulată oricând.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 7, alin. (1) din capitolul II completat de Art. I, punctul 8. din Legea 262/2007 )

**(2)** Prevederile alin. (1) sunt aplicabile și în ipoteza în care legea specială prevede o procedură administrativ-jurisdicțională, iar partea nu a optat pentru aceasta.

**(3)** Este îndreptățită să introducă plângere prealabilă și persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept. Plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, se va introduce în termen de 30 de zile din momentul în care persoana vătămată a luat cunoștință, pe orice cale, de conținutul actului. Pentru motive temeinice, plângerea prealabilă se poate formula și peste termenul de 30 de zile, dar nu mai târziu de 6 luni de la data la care a luat cunoștință, pe orice cale, de conținutul acestuia. Termenul de 6 luni prevăzut în prezentul alineat, precum și cel prevăzut la alin. (1) sunt termene de prescripție.

▶(la data 02-aug-2018 Art. 7, alin. (3) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 5. din Legea 212/2018 )

**(4)** Plângerea prealabilă, formulată potrivit prevederilor alin. (1), se soluționează în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. g).

(N.R.: referința la litera g din alin. 1 art. 2 se modifică în referință la litera h din alin. 1 art. 2 datorită modificării aduse de Legea 262/2007)

▶(la data 02-aug-2007 Art. 7, alin. (4) din capitolul II a se vedea referințe de aplicare din Art. I, punctul 3. din Legea 262/2007 )

**(5)** În cazul acțiunilor introduse de prefect, Avocatul Poporului, Ministerul Public, Agenția Națională a Funcționarilor Publici, al celor care privesc cererile persoanelor vătămate prin ordonanțe sau dispoziții din ordonanțe sau al acțiunilor îndreptate împotriva actelor administrative care nu mai pot fi revocate întrucât au intrat în circuitul civil și au produs efecte juridice, precum și în cazurile prevăzute la art. 2 alin. (2) și la art. 4 nu este obligatorie plângerea prealabilă.

▶(la data 02-aug-2018 Art. 7, alin. (5) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 5. din Legea 212/2018 )

**(6)** Plângerea prealabilă în cazul acțiunilor care au ca obiect contracte administrative trebuie făcută în termen de 6 luni, care va începe să curgă:

▶(la data 02-aug-2018 Art. 7, alin. (6) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 6. din Legea 212/2018 )

**a)** de la data încheierii contractului, în cazul litigiilor legate de încheierea lui;

**b)** de la data când reclamantul a cunoscut cauza anulării, dar nu mai târziu de un an de la încheierea contractului.

▶(la data 02-aug-2018 Art. 7, alin. (6), litera B. din capitolul II modificat de Art. I, punctul 6. din Legea 212/2018 )

**c)** [textul din Art. 7, alin. (6), litera C. din capitolul II a fost abrogat la 02-aug-2018 de Art. I, punctul 7. din Legea 212/2018]

**d)** [textul din Art. 7, alin. (6), litera D. din capitolul II a fost abrogat la 02-aug-2018 de Art. I, punctul 7. din Legea 212/2018]

**e)** [textul din Art. 7, alin. (6), litera E. din capitolul II a fost abrogat la 02-aug-2018 de Art. I, punctul 7. din Legea 212/2018]

\*) Curtea Constituțională admite excepția de neconstituționalitate și constată că dispozițiile art. 7 alin. (6), în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, sunt constituționale numai în măsura în care nu impun autorității publice contractante parcurgerea procedurii prealabile.

▶(la data 11-mar-2020 Art. 7, alin. (6) din capitolul II atacat de (excepție admisă) Actul din Decizia 12/2020 )

\*) Curtea Constituțională admite excepția de neconstituționalitate și constată că sintagma "are semnificația concilierii în cazul litigiilor comerciale, dispozițiile Codului de procedură civilă fiind aplicabile în mod corespunzător" din cuprinsul dispozițiilor art. 7 alin. (6), în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018 sunt neconstituționale.

▶(la data 11-mar-2020 Art. 7, alin. (6) din capitolul II atacat de (excepție admisă) Actul din Decizia 12/2020 )

**(7)**

[textul din Art. 7, alin. (7) din capitolul II a fost abrogat la 02-aug-2018 de Art. I, punctul 8. din Legea 212/2018]

\*) Prin Decizia nr. 22/2020, ICCJ admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și stabilește că în litigiile de funcție publică vizând obligarea angajatorului la plata unor drepturi salariale neacordate, precum și atunci când angajatorul nu a emis un act administrativ ori actul respectiv nu a fost comunicat funcționarului public, acesta se poate adresa direct instanței de contencios administrativ, fără a fi necesar ca anterior sesizării instanței să fi solicitat angajatorului acordarea aceluiași drepturi.

▶(la data 10-dec-2020 Art. 7 din capitolul II a se vedea referințe de aplicare din Actul din Decizia 22/2020 )

## **Art. 8: Obiectul acțiunii judiciare**

**(1)** Persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim printr-un act administrativ unilateral, nemulțumită de răspunsul primit la plângerea prealabilă sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. h), poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale. De asemenea se poate adresa instanței de contencios administrativ și cei care se consideră vătămați într-un drept sau interes legitim al său prin nesoluționarea în termen sau prin refuzul nejustificat de soluționare a unei cereri, precum și prin refuzul de efectuare a unei anumite operațiuni administrative necesare pentru exercitarea sau protejarea dreptului sau interesului legitim. Motivele invocate în cererea de anulare a actului nu sunt limitate la cele invocate prin plângerea prealabilă.

▶(la data 02-aug-2018 Art. 8, alin. (1) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 9. din Legea 212/2018 )

**(1<sup>1</sup>)** Persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat pot formula cereri de apărare prin care invocă apărarea unui interes legitim public numai în subsidiar, în măsura în care vătămarea interesului legitim public decurge logic din încălcarea dreptului subiectiv sau a interesului legitim privat.

\*) În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1 alin. (1), art. 2 alin. (1) lit. a), r) și s) și art. 8 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că:

În vederea exercitării controlului de legalitate asupra actelor administrative la cererea asociațiilor, în calitate de organisme sociale interesate, invocarea interesului legitim public trebuie să fie subsidiară invocării unui interes legitim privat, acesta din urmă decurgând din legătura directă dintre actul administrativ supus controlului de legalitate și scopul direct și obiectivele asociației, potrivit statutului.

▶(la data 02-iul-2020 Art. 8, alin. (1<sup>1</sup>) din capitolul II a se vedea referințe de aplicare din Actul din Decizia 8/2020 )

**(1<sup>2</sup>)** Prin derogare de la dispozițiile alin. (1), acțiunile întemeiate pe încălcarea unui interes legitim public pot avea ca obiect numai anularea actului sau obligarea autorității pârâte să emită un act sau un alt înscris, respectiv să efectueze o anumită operațiune administrativă, sub sancțiunea penalităților de întârziere sau a amenzii, prevăzute la art. 24 alin. (2).

▶(la data 02-aug-2007 Art. 8, alin. (1) din capitolul II completat de Art. I, punctul 11. din Legea 262/2007 )

\*) În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1 alin. (1), art. 2 alin. (1) lit. a), r) și s) și art. 8 alin. (1<sup>1</sup>) și

(1<sup>2</sup>) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că: În vederea exercitării controlului de legalitate asupra actelor administrative la cererea asociațiilor, în calitate de organisme sociale interesate, invocarea interesului legitim public trebuie să fie subsidiară invocării unui interes legitim privat, acesta din urmă decurgând din legătura directă dintre actul administrativ supus controlului de legalitate și scopul direct și obiectivele asociației, potrivit statutului.

▶(la data 02-iul-2020 Art. 8, alin. (1<sup>^</sup>2) din capitolul II a se vedea referinte de aplicare din Actul din Decizia 8/2020 )

**(2)** Instanța de contencios administrativ este competentă să soluționeze litigiile care apar în fazele premergătoare încheierii unui contract administrativ, precum și orice litigii legate de încheierea contractului administrativ, inclusiv litigiile având ca obiect anularea unui contract administrativ. Litigiile care decurg din executarea contractelor administrative sunt în competența de soluționare a instanțelor civile de drept comun.

▶(la data 02-aug-2018 Art. 8, alin. (2) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 9. din Legea 212/2018 )

**(3)** La soluționarea litigiilor prevăzute la alin. (2) se are în vedere regula după care principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 8, alin. (3) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 12. din Legea 262/2007 )

\*) Prin Decizia nr. 22/2020, ICCJ admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și stabilește că în litigiile de funcție publică vizând obligarea angajatorului la plata unor drepturi salariale neacordate, precum și atunci când angajatorul nu a emis un act administrativ ori actul respectiv nu a fost comunicat funcționarului public, acesta se poate adresa direct instanței de contencios administrativ, fără a fi necesar ca anterior sesizării instanței să fi solicitat angajatorului acordarea aceluiași drepturi.

▶(la data 10-dec-2020 Art. 8 din capitolul II a se vedea referinte de aplicare din Actul din Decizia 22/2020 )

### **Art. 9: Acțiunile împotriva ordonanțelor Guvernului**

**(1)** Persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim prin ordonanțe sau dispoziții din ordonanțe poate introduce acțiune la instanța de contencios administrativ, însoțită de excepția de neconstituționalitate, în măsura în care obiectul principal nu este constatarea neconstituționalității ordonanței sau a dispoziției din ordonanță.

▶(la data 19-mai-2008 Art. 9, alin. (1) din capitolul II modificat de Art. 1 din Legea 100/2008 )

**(2)** Instanța de contencios administrativ, dacă apreciază că excepția îndeplinește condițiile prevăzute de art. 29 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, sesizează, prin încheiere motivată, Curtea Constituțională și suspendă soluționarea cauzei pe fond.

**(3)** După pronunțarea Curții Constituționale, instanța de contencios administrativ repune cauza pe rol și dă termen, cu citarea părților. Dacă ordonanța sau o dispoziție a acesteia a fost declarată neconstituțională, instanța soluționează fondul cauzei; în caz contrar, acțiunea se respinge ca inadmisibilă.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 9, alin. (3) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 13. din Legea 262/2007 )

**(4)** În situația în care decizia de declarare a neconstituționalității este urmarea unei excepții ridicate în altă cauză, acțiunea poate fi introdusă direct la instanța de contencios administrativ competentă, în limitele unui termen de decădere de un an, calculat de la data publicării deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României, Partea I.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 9, alin. (4) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 13. din Legea 262/2007 )

**(5)** Acțiunea prevăzută de prezentul articol poate avea ca obiect acordarea de despăgubiri pentru prejudiciile cauzate prin ordonanțe ale Guvernului, anularea actelor administrative emise în baza acestora, precum și, după caz, obligarea unei autorități publice la emiterea unui act administrativ sau la realizarea unei anumite operațiuni administrative.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 9 din capitolul II completat de Art. I, punctul 14. din Legea 262/2007 )

### **Art. 10: Instanța competentă**

▶(la data 11-sep-2015 Art. 10 din capitolul II a se vedea recurs în interesul legii Decizia 13/2015 )

**(1)** Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora de până la 3.000.000 de lei se soluționează în fond de tribunalele administrativ-fiscale, iar cele privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora mai mari de 3.000.000 de lei se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, dacă prin lege organică specială nu se prevede altfel.

▶(la data 02-aug-2018 Art. 10, alin. (1) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 10. din Legea 212/2018 )

\*) D. 3/2023 - În interpretarea și aplicarea art. 9 alin. (2) lit. a) și art. 56 alin. (2) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, precum și a art. 5 alin. (2) și art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, stabilește că revine curții de apel, prin secția de contencios administrativ sau completurile specializate în litigii de contencios administrativ, competența de soluționare a cererilor privind anularea deciziei directorului Administrației Naționale a Penitenciarelor de stabilire a locului de detenție pentru executarea pedepsei sau a deciziei de respingere a cererii de transfer la alt penitenciar.

▶(la data 16-iun-2023 Art. 10, alin. (1) din capitolul II a se vedea referinte de aplicare din Actul din Decizia 3/2023 )

**(1<sup>1</sup>)** Cererile privind actele administrative care au ca obiect sume reprezentând finanțarea nerambursabilă din partea Uniunii Europene se soluționează potrivit criteriului valoric, iar cererile care au ca obiect acte administrative neevaluabile se soluționează potrivit rangului autorității, conform prevederilor alin. (1).

▶(la data 02-aug-2018 Art. 10, alin. (1<sup>^</sup>1) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 10. din Legea 212/2018 )

**(2)** Recursul împotriva sentințelor pronunțate de tribunalele administrativ-fiscale se judecă de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, iar recursul împotriva sentințelor pronunțate de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel se judecă de Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, dacă prin lege organică specială nu se prevede altfel.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 10, alin. (2) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 15. din Legea 262/2007 )

**(3)** Reclamantul persoană fizică sau juridică de drept privat se adresează exclusiv instanței de la domiciliul sau sediul său. Reclamantul autoritate publică, instituție publică sau asimilată acestora se adresează exclusiv instanței de la domiciliul sau sediul pârâtului.

▶(la data 02-aug-2018 Art. 10, alin. (3) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 10. din Legea 212/2018 )

**(4)** Competența teritorială de soluționare a cauzei se va respecta și atunci când acțiunea se introduce în numele reclamantului de orice persoană de drept public sau privat, indiferent de calitatea acestuia din proces.

▶(la data 02-aug-2018 Art. 10, alin. (3) din capitolul II completat de Art. I, punctul 11. din Legea 212/2018 )

#### **Art. 11: Termenul de introducere a acțiunii**

**(1)** Cererile prin care se solicită anularea unui act administrativ individual, a unui contract administrativ, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei cauzate se pot introduce în termen de 6 luni de la:

**a)** data comunicării răspunsului la plângerea prealabilă;

**b)** data comunicării refuzului nejustificat de soluționare a cererii;

**c)** data expirării termenului de soluționare a plângerii prealabile, respectiv data expirării termenului legal de soluționare a cererii;

**d)** data expirării termenului prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. h), calculat de la comunicarea actului administrativ emis în soluționarea favorabilă a cererii sau, după caz, a plângerii prealabile;

**d<sup>1</sup>)** data luării la cunoștință a conținutului actului, dacă plângerea prealabilă nu mai este obligatorie;

▶(la data 21-apr-2023 Art. 11, alin. (1), litera D. din capitolul II completat de Art. II, punctul 1. din Legea 102/2023 )

**e)** [textul din Art. 11, alin. (1), litera E. din capitolul II a fost abrogat la 02-aug-2018 de Art. I, punctul 12. din Legea 212/2018]

\*) Curtea Constituțională admite excepția de neconstituționalitate și constată că dispozițiile art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018 sunt neconstituționale.

▶(la data 11-mar-2020 Art. 11, alin. (1) din capitolul II atacat de (excepție admisa) Actul din Decizia 12/2020 )

**(2)** Pentru motive temeinice, în cazul actului administrativ individual, cererea poate fi introdusă și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de un an de la data comunicării actului, data luării la cunoștință, data introducerii cererii sau data încheierii procesului-verbal de conciliere, după caz.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 11, alin. (2) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 16. din Legea 262/2007 )

\*) Curtea Constituțională admite excepția de neconstituționalitate și constată că sintagma "data încheierii procesului-verbal de conciliere" din art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 este neconstituțională.

▶(la data 11-mar-2020 Art. 11, alin. (2) din capitolul II atacat de (excepție admisa) Actul din Decizia 12/2020 )

**(2<sup>1</sup>)** În cazul suspendării, potrivit legii speciale, a procedurii de soluționare a plângerii prealabile, termenul prevăzut la alin. (1) curge după reluarea procedurii, de la momentul finalizării acesteia sau de la data expirării termenului legal de soluționare, după caz, dacă a expirat termenul prevăzut la alin. (2).

▶(la data 02-aug-2007 Art. 11, alin. (2) din capitolul II completat de Art. I, punctul 17. din Legea 262/2007 )

**(3)** În cazul acțiunilor formulate de prefect, Avocatul Poporului, Ministerul Public sau Agenția Națională a Funcționarilor Publici, termenul curge de la data când s-a cunoscut existența actului nelegal, fiind aplicabile în mod corespunzător prevederile alin. (2).

**(4)** Ordonanțele sau dispozițiile din ordonanțe care se consideră a fi neconstituționale, precum și actele administrative cu caracter normativ care se consideră a fi nelegale pot fi atacate oricând.

**(5)** Termenul prevăzut la alin. (1) este termen de prescripție, iar termenul prevăzut la alin. (2) este termen de decădere.

#### **Art. 12: Documentele necesare**

Reclamantul anexează la acțiune copia actului administrativ pe care îl atacă sau, după caz, răspunsul autorității publice prin care i se comunică refuzul rezolvării cererii sale. În situația în care reclamantul nu a primit niciun răspuns la cererea sa, va depune la dosar copia cererii, certificată prin numărul și data înregistrării la autoritatea publică, precum și orice înscris care face dovada îndeplinirii procedurii prealabile, dacă acest demers era obligatoriu. În situația în care reclamantul introduce acțiune împotriva autorității care refuză să pună în executare actul administrativ emis în urma soluționării favorabile a cererii ori a plângerii prealabile, va depune la dosar și copia certificată după acest act.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 12 din capitolul II modificat de Art. I, punctul 18. din Legea 262/2007 )

#### **Art. 13: Citarea părților, relații**

**(1)** La primirea cererii, instanța dispune citarea părților. Autoritatea publică emitentă va comunica împreună cu întâmpinarea actul atacat împreună cu întreaga documentație care a stat la baza emiterii lui, precum și orice alte lucrări necesare pentru soluționarea cauzei. Instanța poate solicita emitentului orice alte lucrări necesare pentru soluționarea cauzei.

▶(la data 02-aug-2018 Art. 13, alin. (1) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 13. din Legea 212/2018 )

**(2)** În situația în care reclamant este un terț în sensul art. 1 alin. (2) sau când acțiunea este introdusă de Avocatul Poporului ori de Ministerul Public, instanța va cere autorității publice emitente să îi comunice de urgență actul atacat împreună cu documentația care a stat la baza emiterii lui, precum și orice alte lucrări necesare pentru soluționarea cauzei.

**(3)** În mod corespunzător situațiilor prevăzute la alin. (1) și (2), după caz, se procedează și în cazul acțiunilor care au ca obiect refuzul de rezolvare a cererii privind un drept recunoscut de lege sau un interes legitim.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 13, alin. (3) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 19. din Legea 262/2007 )

**(4)** Dacă autoritatea publică nu trimite în termenul stabilit de instanță lucrările cerute, conducătorul acesteia va fi obligat, prin încheiere interlocutorie, să plătească statului, cu titlu de amendă judiciară, 10 % din salariul minim brut pe economie pentru fiecare zi de întârziere nejustificată.

#### **Art. 14: Suspendarea executării actului**

**(1)** În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, după sesizarea, în condițiile prevederilor art. 7, a autorității publice care a emis actul sau a autorității ierarhic superioare sau în termen de maximum 30 de zile de la luarea la cunoștință a conținutului actului care nu mai poate fi revocat, persoana vătămată poate să ceară instanței competente să dispună suspendarea executării actului administrativ unilateral până la pronunțarea instanței de fond. În cazul în care persoana vătămată nu introduce acțiunea în anulare a actului în termen de maximum 60 de zile de la introducerea acțiunii în suspendare și dacă fondul cererii de suspendare nu a fost soluționat, instanța investită cu cererea de suspendare va constata această împrejurare și va respinge cererea de suspendare ca lipsită de interes. Dacă suspendarea s-a dispus, aceasta încetează de drept și fără nicio formalitate.

▶(la data 21-apr-2023 Art. 14, alin. (1) din capitolul II modificat de Art. II, punctul 2. din Legea 102/2023 )

**(2)** Instanța soluționează cererea de suspendare, de urgență și cu precădere, cu citarea părților. Procedura prevăzută la art. 200 și 201 din Codul de procedură civilă nu este aplicabilă. Întâmpinarea este obligatorie și se depune la dosarul cauzei cu cel puțin 3 zile înainte de termenul de judecată. Reclamantul va lua cunoștință de conținutul întâmpinării de la dosarul cauzei. Instanța poate acorda un nou termen de judecată în cazul în care reclamantul solicită amânarea pentru a lua cunoștință de conținutul întâmpinării.

▶(la data 02-aug-2018 Art. 14, alin. (2) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 14. din Legea 212/2018 )

**(3)** Când în cauză este un interes public major, de natură a perturba grav funcționarea unui serviciu public administrativ, cererea de suspendare a actului administrativ normativ poate fi introdusă și de Ministerul Public, din oficiu sau la sesizare, prevederile alin. (2) aplicându-se în mod corespunzător.

**(4)** Hotărârea prin care se pronunță suspendarea este executorie de drept. Ea poate fi atacată cu recurs în termen de 5 zile de la comunicare. Recursul nu este suspensiv de executare.

**(5)** În ipoteza în care se emite un nou act administrativ cu același conținut ca și cel suspendat de către instanță, acesta este suspendat de drept, în acest caz nu este obligatorie plângerea prealabilă.

**(6)** Nu pot fi formulate mai multe cereri de suspendare succesive pentru aceleași motive.

**(7)** Suspendarea executării actului administrativ are ca efect încetarea oricărei forme de executare, până la expirarea duratei suspendării.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 14 din capitolul II modificat de Art. I, punctul 20. din Legea 262/2007 )

#### **Art. 15: Solicitarea suspendării prin acțiunea principală**

**(1)** Suspendarea executării actului administrativ unilateral poate fi solicitată de reclamant, pentru motivele prevăzute la art. 14, și prin cererea adresată instanței competente pentru anularea, în tot sau în parte, a actului atacat. În acest caz, instanța poate dispune suspendarea actului administrativ atacat, până la soluționarea definitivă a cauzei. Cererea de suspendare se poate formula odată cu acțiunea principală sau printr-o acțiune separată, în termen de maximum 60 de zile de la introducerea acțiunii principale.

▶(la data 21-apr-2023 Art. 15, alin. (1) din capitolul II modificat de Art. II, punctul 3. din Legea 102/2023 )

**(2)** Dispozițiile art. 14 alin. (2)-(7) se aplică în mod corespunzător.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 15, alin. (2) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 21. din Legea 262/2007 )

**(3)** Hotărârea dată cererii de suspendare este executorie de drept, iar introducerea recursului, potrivit art. 14 alin. (4), nu suspendă executarea.

**(4)** În ipoteza admiterii acțiunii de fond, măsura suspendării, dispusă în condițiile art. 14, se prelungește de drept până la soluționarea definitivă a cauzei, chiar dacă reclamantul nu a solicitat suspendarea executării actului administrativ în temeiul alin. (1).

▶(la data 02-aug-2018 Art. 15, alin. (4) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 15. din Legea 212/2018 )

#### **Art. 16: Introducerea în cauză a funcționarului**

**(1)** Cererile în justiție prevăzute de prezenta lege pot fi formulate și personal împotriva persoanei care a contribuit la elaborarea, emiterea, adoptarea sau încheierea actului ori, după caz, care se face vinovată de refuzul de a rezolva cererea referitoare la un drept subiectiv sau la un interes legitim, dacă se solicită plata unor despăgubiri pentru prejudiciul cauzat ori pentru întârziere. În cazul în care acțiunea se admite, persoana respectivă poate fi obligată la plata despăgubirilor, solidar cu autoritatea publică pârâtă.

▶(la data 02-aug-2018 Art. 16, alin. (1) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 16. din Legea 212/2018 )

**(2)** Persoana acționată astfel în justiție îl poate chema în garanție pe superiorul său ierarhic, de la care a primit ordin scris să elaboreze sau să nu elaboreze actul.

#### **Art. 16<sup>1</sup>**

Când raportul juridic dedus judecătii o impune, instanța de contencios administrativ va pune în discuția părților necesitatea introducerii în cauză a altei persoane. Dacă niciuna dintre părți nu solicită introducerea în cauză a terțului și instanța apreciază că pricina nu poate fi soluționată fără participarea terțului, aceasta va respinge cererea fără a se pronunța în fond.

▶(la data 02-aug-2018 Art. 16<sup>1</sup> din capitolul II modificat de Art. I, punctul 17. din Legea 212/2018 )

#### **Art. 17: Judecarea cererilor**

**(1)** Cererile adresate instanței se judecă în ședință publică, în completul stabilit de lege. Întâmpinarea este obligatorie și se va comunica reclamantului cu cel puțin 15 zile înainte de primul termen de judecată.

▶(la data 02-aug-2018 Art. 17, alin. (1) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 18. din Legea 212/2018 )

**(2)** Pentru cererile formulate în baza prezentei legi se percep taxele de timbru prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare.



▶(la data 02-aug-2018 Art. 17, alin. (2) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 18. din Legea 212/2018 )

**(3)** Hotărârile se redactează și se motivează în cel mult 30 de zile de la pronunțare,

▶(la data 02-aug-2007 Art. 17, alin. (3) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 25. din Legea 262/2007 )

#### **Art. 18: Soluțiile pe care le poate da instanța**

**(1)** Instanța, soluționând cererea la care se referă art. 8 alin. (1), poate, după caz, să anuleze, în tot sau în parte, actul administrativ, să oblige autoritatea publică să emită un act administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze o anumită operațiune administrativă.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 18, alin. (1) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 26. din Legea 262/2007 )

**(2)** Instanța este competentă să se pronunțe, în afara situațiilor prevăzute la art. 1 alin. (6), și asupra legalității operațiunilor administrative care au stat la baza emiterii actului supus judecării.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 18, alin. (2) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 26. din Legea 262/2007 )

**(3)** În cazul soluționării cererii, instanța va hotărî și asupra despăgubirilor pentru daunele materiale și morale cauzate, dacă reclamantul a solicitat acest lucru.

**(4)** Atunci când obiectul acțiunii în contencios administrativ îl formează un contract administrativ, în funcție de starea de fapt, instanța poate:

**a)** dispune anularea acestuia, în tot sau în parte;

**b)** obliga autoritatea publică să încheie contractul la care reclamantul este îndrituit;

**c)** impune uneia dintre părți îndeplinirea unei anumite obligații;

**d)** suplini consimțământul unei părți, când interesul public o cere;

**e)** obliga la plata unor despăgubiri pentru daunele materiale și morale.

**(5)** Soluțiile prevăzute la alin. (1) și alin. (4) lit. b) și c) pot fi stabilite sub sancțiunea sub sancțiunea unei penalități aplicabile părții obligate, pentru fiecare zi de întârziere.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 18, alin. (5) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 26. din Legea 262/2007 )

**(6)** În toate situațiile, instanța poate stabili, prin dispozitiv, la cererea părții interesate, un termen de executare, precum și amenda prevăzută la art. 24 alin. (2).

▶(la data 02-aug-2007 Art. 18 din capitolul II completat de Art. I, punctul 27. din Legea 262/2007 )

#### **Art. 19: Termenul de prescripție pentru despăgubiri**

**(1)** Când persoana vătămată a cerut anularea actului administrativ, fără a cere în același timp și despăgubiri, termenul de prescripție pentru cererea de despăgubire curge de la data la care acesta a cunoscut sau trebuia să cunoască întinderea pagubei.

**(2)** Cererile se adresează instanțelor de contencios administrativ competente, în termenul de un an prevăzut la art. 11 alin. (2).

**(2<sup>1</sup>)** Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică, în mod corespunzător, și contractelor administrative.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 19, alin. (2) din capitolul II completat de Art. I, punctul 28. din Legea 262/2007 )

**(3)** Cererile prevăzute la alin. (2) se supun normelor prezentei legi în ceea ce privește procedura de judecată și taxele de timbru.

\*) Înalta Curte de Casație și Justiție admite recursul în interesul legii și stabilește că în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 19 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, prin raportare la dispozițiile art. 11 alin. (2) din același act normativ, data la care începe să curgă termenul de prescripție pentru introducerea acțiunii în despăgubire reprezintă momentul la care persoana vătămată printr-un act administrativ nelegal a cunoscut sau ar fi trebuit să cunoască întinderea pagubei, nefiind legat în mod direct și aprioric nici de comunicarea actului administrativ nelegal și nici de momentul rămânerii definitive a hotărârii de anulare a acestuia.

▶(la data 22-oct-2019 Art. 19 din capitolul II a se vedea referințe de aplicare din Actul din Decizia 22/2019 )

#### **Art. 20: Recursul**

**(1)** Hotărârea pronunțată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile de la comunicare.

**(2)** Recursul suspendă executarea și se judecă de urgență. Procedura prevăzută la art. 493 din Codul de procedură civilă nu se aplică în materia contenciosului administrativ.

▶(la data 02-aug-2018 Art. 20, alin. (2) din capitolul II modificat de Art. I, punctul 19. din Legea 212/2018 )

**(3)** În cazul admiterii recursului, instanța de recurs, casând sentința, va rejudeca litigiul în fond. Când hotărârea primei instanțe a fost pronunțată fără a se judeca fondul ori dacă judecata s-a făcut în lipsa părții care a fost nelegal citată atât la administrarea probelor, cât și la dezbateră fondului, cauza se va trimite, o singură dată, la această instanță. În cazul în care judecata în primă instanță s-a făcut în lipsa părții care a fost nelegal citată la administrarea probelor, dar a fost legal citată la dezbateră fondului, instanța de recurs, casând sentința, va rejudeca litigiul în fond.

▶(la data 15-feb-2013 Art. 20, alin. (3) din capitolul II modificat de Art. 54, punctul 4. din titlul IV din Legea 76/2012 )

#### **Art. 21**

**(1)** Constituie motiv de revizuire, care se adaugă la cele prevăzute de Codul de procedură civilă, pronunțarea hotărârilor rămase definitive prin încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, reglementat la art. 148 alin. (2) coroborat cu art. 20 alin. (2) din Constituția României, republicată.

**(2)** Sunt supuse revizuirii, pentru motivul prevăzut la alin. (1), și hotărârile definitive care nu evocă fondul.

**(3)** Cererea de revizuire se introduce în termen de o lună de la data comunicării hotărârii definitive și se soluționează de urgență și cu precădere.

▶(la data 02-aug-2018 Art. 21 din capitolul II modificat de Art. I, punctul 20. din Legea 212/2018 )

### **CAPITOLUL III: Procedura de executare**

#### **Art. 22: Titlul executoriu**

Hotărârile judecătorești definitive pronunțate potrivit prezentei legi sunt titluri executorii.

▶(la data 15-feb-2013 Art. 22 din capitolul III modificat de Art. 54, punctul 6. din titlul IV din Legea 76/2012 )

### **Art. 23: Obligația publicării**

▶(la data 28-mar-2016 Art. 23 din capitolul III a fost în legatura cu Decizia 4/2016 )

▶(la data 25-iun-2015 Art. 23 din capitolul III a se vedea referințe de aplicare din Decizia 10/2015 )

Hotărârile judecătorești definitive și irevocabile prin care s-a anulat în tot sau în parte un act administrativ cu caracter normativ sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor. Acestea se publică obligatoriu după motivare, la solicitarea instanțelor, în Monitorul Oficial al României, Partea I, sau, după caz, în monitoarele oficiale ale județelor ori al municipiului București, fiind scutite de plata taxelor de publicare.

▶(la data 02-aug-2007 Art. 23 din capitolul III modificat de Art. I, punctul 32. din Legea 262/2007 )

### **Art. 24: Obligația executării**

**(1)** Dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive se face de bunăvoie în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în termen de cel mult 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii.

▶(la data 20-dec-2016 Art. 24, alin. (1) din capitolul III a se vedea referințe de aplicare din Decizia 35/2016 )

\*) Prin Decizia nr. 2/2023 Înalta Curte de Casație și Justiție admite sesizarea formulată în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și, în consecință, stabilește că:

Dispozițiile art. 24 alin. (1)-(3) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, trebuie interpretate în sensul că procedura de executare a unei hotărâri judecătorești definitive pronunțate de o instanță de contencios administrativ este aplicabilă inclusiv în situația în care obligația stabilită prin respectiva hotărâre este aceea de adoptare a unui act administrativ unilateral cu caracter individual.

▶(la data 20-feb-2023 Art. 24, alin. (1) din capitolul III a se vedea referințe de aplicare din Actul din Decizia 2/2023 )

**(2)** În cazul în care debitorul nu execută de bunăvoie obligația sa, aceasta se duce la îndeplinire prin executare silită, parcurgându-se procedura prevăzută de prezenta lege.

\*) Prin Decizia nr. 2/2023 Înalta Curte de Casație și Justiție admite sesizarea formulată în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și, în consecință, stabilește că:

Dispozițiile art. 24 alin. (1)-(3) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, trebuie interpretate în sensul că procedura de executare a unei hotărâri judecătorești definitive pronunțate de o instanță de contencios administrativ este aplicabilă inclusiv în situația în care obligația stabilită prin respectiva hotărâre este aceea de adoptare a unui act administrativ unilateral cu caracter individual.

▶(la data 20-feb-2023 Art. 24, alin. (2) din capitolul III a se vedea referințe de aplicare din Actul din Decizia 2/2023 )

**(3)** La cererea creditorului, în termenul de prescripție a dreptului de a obține executarea silită, care curge de la expirarea termenelor prevăzute la alin. (1) și care nu au fost respectate în mod culpabil, instanța de executare, prin hotărâre dată cu citarea părților, aplică persoanei juridice, autorității sau instituției publice, după caz, o amendă de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, care se face venit la bugetul de stat, iar reclamantului îi acordă penalități, în condițiile art. 906 din Codul de procedură civilă, pentru un termen maximum de 3 luni, socotit de la data comunicării încheierii privind stabilirea amenzii.

▶(la data 10-apr-2023 Art. 24, alin. (3) din capitolul III modificat de Art. 1, punctul 1. din Legea 84/2023 )

**(4)** Dacă în termen de 3 luni de la data comunicării hotărârii de aplicare a amenzii și de acordare a penalităților debitorul, în mod culpabil, nu execută obligația prevăzută în titlul executoriu, instanța de executare, la cererea creditorului, va fixa suma ce se va datora statului și suma ce i se va datora lui cu titlu de penalități, prin hotărâre dată cu citarea părților. Totodată, prin aceeași hotărâre, instanța va stabili, în condițiile art. 892 din Codul de procedură civilă, despăgubirile pe care debitorul le datorează creditorului pentru neexecutarea în natură a obligației.

▶(la data 02-aug-2018 Art. 24, alin. (4) din capitolul III modificat de Art. I, punctul 21. din Legea 212/2018 )

\*) Prin Decizia nr. 21/2021 Înalta Curte de Casație și Justiție admite sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 24 alin. (4) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 138/2014, după pronunțarea de către instanța de executare asupra cererii creditorului de fixare a sumei datorate cu titlu de penalități sau, în lipsa unei astfel de cereri, după împlinirea termenului de prescripție a executării silite, nu mai este admisibilă formularea de către creditor, în temeiul acestei norme speciale, a cererii de stabilire a despăgubirilor pentru neexecutarea în natură a obligației de a face care implică faptul personal al debitorului.

▶(la data 04-iun-2021 Art. 24, alin. (4) din capitolul III a se vedea referințe de aplicare din Actul din Decizia 21/2021 )

\*) Prin Decizia nr. 2/2023 Înalta Curte de Casație și Justiție admite sesizarea formulată în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și, în consecință, stabilește că:

Prevederile art. 24 alin. (4) trebuie interpretate în sensul că procedura de fixare a sumei definitive datorate creditorului cu titlu de penalități se aplică inclusiv în situația în care, prin titlul executoriu, instanța de judecată a stabilit penalități aplicabile părții obligate, pentru fiecare zi de întârziere, conform art. 18 alin. (5) din Legea nr. 554/2004.

▶(la data 20-feb-2023 Art. 24, alin. (4) din capitolul III a se vedea referințe de aplicare din Actul din Decizia 2/2023 )

**(5)** În lipsa cererii creditorului, după împlinirea termenului prevăzut la alin. (4), compartimentul executării civile al instanței de executare va solicita autorității publice relații referitoare la executarea obligației cuprinse în titlul executoriu și, în cazul în care obligația nu a fost integral executată, instanța de executare va fixa suma definitivă ce se va datora statului prin hotărâre dată cu citarea părților.

▶(la data 19-oct-2014 Art. 24 din capitolul III modificat de Art. IV, punctul 1. din Legea 138/2014 )

▶(la data 01-apr-2016 Art. 24, alin. (5) din capitolul III a se vedea referințe de aplicare din Decizia 3/2016 )

### **Art. 25: Instanța de executare**

**(1)** Instanța de executare, care în materia contenciosului administrativ este, potrivit art. 2 alin. (1) lit. ț), instanța care a soluționat fondul litigiului de contencios administrativ, aplică, respectiv acordă sancțiunea și penalitățile prevăzute la art. 24 alin. (3), fără a fi nevoie de investirea cu formulă executorie și de încuviințarea executării silite de către executorul judecătoresc.

**(2)** Cererile prevăzute la art. 24 alin. (3) și (4) se judecă în camera de consiliu, de urgență, și sunt scutite de taxa judiciară de timbru. Procedura prevăzută la art. 200 și 201 din Codul de procedură civilă nu este aplicabilă. Întâmpinarea este obligatorie și se depune la dosarul cauzei cu cel puțin 3 zile înainte de termenul de judecată. Reclamantul va lua cunoștință de conținutul întâmpinării de la dosarul cauzei. Instanța poate acorda un nou termen de judecată în cazul în care reclamantul solicită amânarea pentru a lua cunoștință de conținutul întâmpinării.

►(la data 02-aug-2018 Art. 25, alin. (2) din capitolul III modificat de Art. I, punctul 22. din Legea 212/2018 )

**(3)** Hotărârile pronunțate în condițiile art. 24 alin. (3) și (4) sunt supuse numai recursului, în termen de 5 zile de la comunicare.

►(la data 02-aug-2018 Art. 25, alin. (3) din capitolul III modificat de Art. I, punctul 22. din Legea 212/2018 )

**(4)** Prevederile alin. (1)-(3) se aplică, în mod corespunzător, și pentru punerea în executare a hotărârilor de contencios administrativ date pentru soluționarea litigiilor ce au avut ca obiect contracte administrative.

►(la data 19-oct-2014 Art. 25 din capitolul III modificat de Art. IV, punctul 2. din Legea 138/2014 )

#### **Art. 26: Acțiunea în regres**

Persoana juridică, autoritatea sau instituția publică se îndreaptă cu acțiune împotriva celor vinovați de neexecutarea hotărârii, potrivit dreptului comun. În cazul în care cei vinovați sunt demnitari sau funcționari publici, se aplică reglementările speciale.

►(la data 27-apr-2023 Art. 26 din capitolul III rectificat de Actul din Rectificare din 2023 )

### **CAPITOLUL IV: Dispoziții tranzitorii și finale**

#### **Art. 27: Judecarea cauzelor aflate pe rol**

Cauzele aflate pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a prezentei legi vor continua să se judece potrivit legii aplicabile în momentul sesizării instanței.

#### **Art. 28: Completarea cu dreptul comun**

**(1)** Dispozițiile prezentei legi se completează cu prevederile Codului civil și cu cele ale Codului de procedură civilă, în măsura în care nu sunt incompatibile cu specificul raporturilor de putere dintre autoritățile publice, pe de o parte, și persoanele vătămate în drepturile sau interesele lor legitime, pe de altă parte.

►(la data 15-feb-2013 Art. 28, alin. (1) din capitolul IV modificat de Art. 54, punctul 9. din titlul IV din Legea 76/2012 )

**(2)** Instanța de contencios administrativ nu poate suspenda judecarea pricinii când s-a început urmărirea penală pentru o infracțiune săvârșită în legătură cu actul administrativ atacat, dacă reclamantul - persoană vătămată - stăruie în continuarea judecării pricinii.

**(3)** Acțiunile introduse de persoanele de drept public și de orice autoritate publică, în apărarea unui interes public, precum și cele introduse împotriva actelor administrative normative nu mai pot fi retrase, cu excepția situației în care sunt formulate și pentru apărarea drepturilor sau intereselor legitime de care pot dispune persoanele fizice sau juridice de drept privat.

►(la data 02-aug-2007 Art. 28 din capitolul IV modificat de Art. I, punctul 36. din Legea 262/2007 )

#### **Art. 29: Corelarea terminologică**

Ori de câte ori într-o lege specială anterioară prezentei legi se face trimitere la Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990 sau generic la instanța de contencios administrativ, trimiterea se va socoti făcută la dispozițiile corespunzătoare din prezenta lege.

#### **Art. 30: Dispoziții tranzitorii**

Până la constituirea tribunalelor administrativ-fiscale, litigiile se soluționează de secțiile de contencios administrativ ale tribunalelor.

#### **Art. 31: Intrarea în vigoare**

**(1)** Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

**(2)** Pe aceeași dată se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 122 din 8 noiembrie 1990, cu modificările ulterioare, precum și orice alte dispoziții contrare.

\_\*\*\*\*\_

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**  
p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

Publicat în Monitorul Oficial cu numărul 1154 din data de 7 decembrie 2004

\*) Cauzele aflate pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a Legii nr. 554/2004 vor continua să se judece potrivit legii aplicabile în momentul sesizării instanței. Prin excepție, punerea în executare a hotărârilor definitive și irevocabile pronunțate în temeiul Legii nr. 29/1990 și neexecutate la data intrării în vigoare a Legii nr. 554/2004 se face în conformitate cu prevederile acesteia.

\*\*) Dispozițiile referitoare la excepția de nelegalitate și la garanțiile procesuale prevăzute de Legea nr. 554/2004, cu modificările ulterioare, se aplică și cauzelor aflate pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a prezentei legi. Excepția de nelegalitate poate fi invocată și pentru actele administrative unilaterale emise anterior intrării în vigoare a Legii nr. 554/2004, în forma sa inițială, cauzele de nelegalitate urmând a fi analizate prin raportare la dispozițiile legale în vigoare la momentul emiterii actului administrativ.

\*\*) Hotărârile judecătorești pronunțate în baza Legii nr. 554/2004, rămase definitive și irevocabile fără soluționarea pe fond a excepției de nelegalitate, care a fost respinsă ca inadmisibilă, pot forma obiectul unei cereri de revizuire, care se poate introduce în termen de 3 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi.

►(la data 02-aug-2007 Actul a se vedea referinte de aplicare din Art. I, punctul 36. din Legea 262/2007 )

